

## كيف يؤثر اجتياح رفح في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية؟



### واشنطن - وكالات

هل ستتصفي إسرائيل إلى التحذيرات بعدم شن هجوم بري واسع على رفح؟ لا يبدو الجواب واضحًا إلا أن واشنطن بدأت تأخذ مسافة من الدولة العبرية أحد أكبر شركائها، بعد ستة أشهر تقريبًا على بدء الحرب على قطاع غزة. وأمنت واشنطن الاثنين عن التصويت في مجلس الأمن الدولي، ما سمح للمرة الأولى باعتماد قرار يدعى إلى «وقف فوري لإطلاق النار» في قطاع غزة.

وأثارت الخطوة الأمريكية غضب رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو الذي ألغى بعده ذلك زيارة لوفد إسرائيلي كانت مقررة لواشنطن للبحث في المخاوف الأمريكية من الهجوم على رفح. إلا أن مسؤولاً أمريكيًا رفيع المستوى أعلن الأربعاء، أن «مكتب نتنياهو قال إنه يرغب في تحديد موعد جديد للجتماع المخصص لرفح. ننسق معه الآن لتحديد موعد مناسب». وتعارض واشنطن هجوماً برياً على رفح إلى حيث نزح عدد كبير من سكان غزة عندما فروا من القصف الشمالي القطاع.

وتشدد الولايات المتحدة على خطر ارتفاع عدد القتلى في صفوف المدنيين، خاصة أن الحصيلة تجاوزت حتى الآن 32 ألفاً، وتفاقم عزلة إسرائيل وتدعو إلى «بدائل» لاستهداف آخر معاقل حركة «حماس».

وقال الناطق باسم وزارة الخارجية الأمريكية ماثيو ميلر: «نوع المهمة التي يمكننا دعمها هي حملة محدودة، وأكثر استهدافاً يمكنها تحقيق الأهداف نفسها، لكن من دون إلحاق أضرار جسيمة بالمدنيين». لكن نتنياهو حذر من أنه سيبدأ عملية في رفح مع دعم سياسي من الولايات المتحدة، أو بدونه فيما كان وزير الخارجية الأمريكي أنتوني بلينكن يزور تل أبيب.

ورأى ستيفن فيرتهايم، الباحث في مؤسسة كارنيجي للسلام الدولي، أن الولايات المتحدة «تحاول الحد من الأضرار الناجمة عن عملية مماثلة» في رفح التي تتعرض لقصف مكثف منذ أيام.

#### - «لا تأثير ملموس»

وأبدت الولايات المتحدة دعماً ثابتاً لإسرائيل منذ بدء الحرب التي باشرتها إسرائيل في 7 أكتوبر/تشرين الأول الماضي، على غزة، وهي تواصل تزويدتها الأسلحة. لكن إزاء الحصيلة الهائلة للقتلى المدنيين والوضع الإنساني المأساوي في القطاع، زادت واشنطن ضغوطها على إسرائيل، وحضرتها على السماح بإدخال المزيد من المساعدات الإنسانية إلى غزة.

كذلك، اتخذت الولايات المتحدة إجراءات منها فرض عقوبات على مستوطنين متهمين بارتكاب أعمال عنف في الضفة الغربية المحتلة.

من جهته، أشار مايكل سينغ من «واشنطن إنستيتوت» للبحث إلى أن «إدارة بايدن تسعى بشكل متزايد إلىأخذ مسافة من إسرائيل، ومن نتنياهو خاصة. إلا أن الرئيس جو بايدن أوضح أنه لن يستخدم أداة الضغط الرئيسية في وجه إسرائيل، وهي المساعدات العسكرية».

ولفت سينغ إلى أن قرار مجلس الأمن الدولي «يرسل إشارة، لكن ليس له تأثير ملموس على قدرة إسرائيل علىمواصلة الحرب» في حين أن قيوداً على التسلح «ستكون لها كلفة أعلى بكثير» على الصعيد الاستراتيجي والسياسي. وكانت العلاقات بين الولايات المتحدة وإسرائيل متواترة منذ بداية الحرب، لأن كل شيء يضع إدارة بايدن فيواجهة مع الائتلاف الذي شكله نتنياهو، ووصفه الرئيس الأمريكي بـ«الحكومة الأكثر تطرفاً» في تاريخ إسرائيل.

#### - خلافات لمرحلة ما بعد الحرب

وإضافة إلى طريقة إدارة الحرب، تختلف الولايات المتحدة وإسرائيل أيضاً حول مرحلة ما بعد الحرب، وتمهيد الطريق لإنشاء دولة فلسطينية، وهو أمر يعارضه نتنياهو بشدة. وانتقد زعيم الديمقراطيين في مجلس الشيوخ تشاك شومر المؤيد الشرس لإسرائيل، نتنياهو، ودعا إلى إجراء انتخابات، في خطاب لاقى إشادة من بايدن.

لكنّ مسؤولين أمريكيين أكدوا، أن شومر لم يكن يتحدث نيابة عن الحكومة، إلا أن البعض تسأله عما إذا كان شومر أعرّب بصوت عالٍ عما يفكّر فيه كثُر في إدارة بايدن.

#### - مواجهة متعددة

وتزايد المؤشرات على نفاد صبر إدارة بايدن تجاه نتنياهو؛ إذ كتب ألون بينكاوس، القنصل الإسرائيلي السابق في نيويورك، في «الغارديان» أن نتنياهو كان يسعى عمداً إلى مواجهة مع واشنطن منذ أواخر أكتوبر/تشرين الأول، وكان قرار مجلس الأمن «أحدث ذريعة لهذه المواجهة المتعددة».

ويتحدث الكاتب عن سببين يدفعان نتنياهو لهذه المواجهة: الأول اختراق رواية تصرف الانتباه عن سياساته التي «تضعف السلطة الفلسطينية، وتجعل أي مفاوضات سياسية مستحيلة؛ وبالتالي تعفيه من المسؤولية والمساءلة التي يرفض باستمرار تحملها».

وال المشكلة الأكبر حالياً بالنسبة لنتنياهو، بحسب المقال، هي «إمكان قيام دولة فلسطينية يحاول العالم فرضها على إسرائيل منذ الهجوم».

وبحسب الكاتب، فإن نتنياهو يرى نفسه أنه الوحد القادر على الوقوف في وجه واشنطن، وتحدي بايدن، لمنع هذا،

مسترضياً بذلك ائتلافه المتطرف الذي يعارض قيام الدولة الفلسطينية. أما السبب الثاني بحسب الكاتب، فهو أن «نتنياهو يسعى لأن يجعل من بايدن كبش فداء لفشلته في تحقيق النصر الكامل أو القضاء على حماس».

وقبل أشهر قليلة من الانتخابات الرئاسية المقررة في نوفمبر/تشرين الثاني الماضي، يواجه بايدن ضغوطاً سياسية متزايدة من الأميركيين المسلمين والعرب، إضافة إلى الناخبين الشباب والجناح اليساري في حزبه. وأظهر استطلاع للرأي لمعهد «غالوب» نُشر الأربعاء، أن 36 % فقط من الأميركيين يوافقون على تصرفات إسرائيل عندما كانت نسبتهم 50 % في نوفمبر/تشرين الثاني الماضي.