

هيكل ويناير.. إلى أين ذاهبون؟

الكاتب



عبدالله السنوي

كان ذلك سؤالاً طرحه الأستاذ محمد حسنين هيكل على الرأي العام قبل ثورة 25 يناير 2011، وهو ينظر في الأحوال المصرية ويستطلع مستقبلها، استعاد تشبيهاً شهيراً لرئيس الوزراء الفرنسي «بول رينو»: «عربة فرنسا تندفع بأقصى «سرعة على الطريق لكن يا إلهي نحن لا نعرف إلى أين؟»

إلى أين نحن ذاهبون؟»، هكذا كان السؤال ملحاً وحائراً. «ذاهبون إلى داهية»، وهكذا جاءت إجابته حاسمة ومعلنة»

كغيره فوجئ بمشاهد «يناير» الأولى، فقد «خرج الشعب كله، بأجياله، وبطبقاته، وبطوائفه؛ بل بالصبا فيه والطفولة ملايين بعد ملايين، وكذلك فهي لأول مرة في التاريخ الحديث خروج كامل، وبالثورة الكاملة، وللشعب المصري بكامله».

«بعد ثلاثة أيام من الأحداث العاصفة وصف ما يجري بأنه «ثورة متكاملة الأركان

لم يكن وحده الذي بادر بإطلاق هذا الوصف على ما كان يتحرك غاضباً في الشوارع، ربما سبقه آخرون، لكن ثقله الأدبي أضفى على التوصيف صدقية عامة في وقت حرج

رأى أمامه ما يستدعي التفاؤل في «استكمال مسيرة طويلة للشعب المصري وتوحيدها من حركة أحمد عرابي - التي كانت أول تمرد وطني على السيطرة البريطانية، إلى ثورة 1919 - التي طلبت الجلاء بالمفاوضات وطالبت بدستور قبلته حتى منحة من الملك أمليين في تطويره بالحوار مع القصر والإنجليز، وثورة 1952، التي كانت ثورة قامت بها طلائع من الجيش المصري أحاطت بها وساندتها جماهير شعبه، خاضت معها تجربة ضخمة في مصر، وفي محيطها، «وفي عالمها، لكنها لم تستطع تحقيق ديمقراطية كل الشعب... وظروفها أعاققتها عند ثلاثة أرباع الطريق».

حصاد «يناير» لم يوافق الرهانات عليها، لم تستكمل ما قبلها ولا تجاوزه ولا قدرت على منع اختطافها. قبل أن تتكشف الحقائق على المسرح السياسي المضطرب نظر في المستقبل وتوقع صراعاً ضارياً عليه

من الطبيعي أن يكون هناك هجوم مضاد للثورة فعلى الأرض وأمام الشباب قوى لها مطالبها، وهناك مصالح لديها ما تريد، وهناك خطايا لا يصح أن تنكشف، وتلك كلها دواعٍ تشد كثيرين إلى حلف غير مقدس يريد أن يجمع حلماً مقدساً «تتبدى ملامحه

بدت الصورة أمامه في الأيام الأولى ل«يناير»، فرصة هائلة في التاريخ ومخاطر ماثلة باحتمالات الإجهاض

وكان تفكيره- كرجل اقترب من صناعة القرار على عهدي «جمال عبدالناصر» و«أنور السادات» حتى عام (1974)- أن ما تحتاج إليه مصر فترة انتقالية بضمن الجيش وتحت حراسته. كانت قضيته- كما كتب وقال عشرات المرات- أن نعرف حقيقة ما جرى حتى يمكن تصحيح التاريخ الذي لم تستكمل فيه ثورة

هذا لم يحدث أبداً. أمام ما بدا مرتبكاً وحائراً في المشهد العام أخذ منسوب تفاؤله يتراجع في أن تكون «يناير» امتداداً (أرقى لثورة (1919) وتطوراً أوسع لثورة (23 يوليو

ثم كان الدور الذي لعبته جماعة «الإخوان المسلمين» في حوادث الثورة داعياً للتساؤل والصدمات والانقسامات. «باغتتها الثورة فلحقت بها بعد أن تحفظت عليها خشية الاصطدام بسلطة الدولة، وحاولت منذ تنحية مبارك أن تبدو «كمن يدير الأمور بحسبانها الأكثر تنظيماً

وكانت مشاهد «جمعة النصر» والأجواء التي سادتها إنذاراً مبكراً. هناك من حاول أن يجعلنا نشعر «أن الخميني قد جاء «بعد سفر طالعت مدته» في إشارة إلى الأجواء التي أحاطت بخطبة الشيخ «يوسف القرضاوي

لماذا تحوّلت نسائم الربيع إلى عواصف مترية؟ قبل إصدار الأحكام حاول أن يزيح الأوهام. كان أخطرها «أن الشباب الذي فجر الزناد الثوري بجسارة واقتدار وقع في تصوره أنه وليس كتل الملايين من صنع الثورة، ومن حقه الآن أن تكون كلمته الأعلى». «كان يمكن أن يكون شيء من هذا إلى حد ما مفهوماً لولا» عدة أسباب

الأول: أن هذا الشباب لم ينظم نفسه، وإنما دفعه سباق الأوهام إلى التفرق على أكثر من مئتي جماعة، كل منها تحسب * نفسها الأقوى والأكثر فعلاً في الميدان

الثاني: أن اعتماد جماعات الشباب كان أساساً على وسائل الاتصال الحديثة، وهذه لها حدود، ذلك أن شبكات * الإنترنت و«فيسبوك» و«تويتر» تصلح وسائل حركة، لكنها ليست صانعة فكر، والحركة قد تكون لها دوافع وروافع، لكن استيعاب التاريخ قبل الحركة وبعدها مسألة ضرورية، لأن الثقافة التاريخية لازمة للفعل السياسي

الثالث: أن الشباب لم يتوقف بشكل كافٍ للتعرف إلى الحقائق الاقتصادية والاجتماعية والفكرية في البلد، وإنما أخذته * النشوة إلى حد اعتبار ما يريده قانوناً واجب النفاذ، حتى على واقع الأحوال

هكذا أفسحت أوجه القصور في حركة قوى الثورة المجال لاختطاف ثورة «يناير».. ومبكراً

لماذا لا تستكمل في مصر ثورة؟ «لمرات كثيرة لا نتم عملاً إلى غايته، هناك شيء ناقص دائماً، هناك في معظم الأحيان

«نتائج تتأخر عن موعدها

في دراسات الاجتماع السياسي توافرت إشارات ومعارف لا يمكن تجاهلها لفهم طبيعة المجتمع الزراعي للشعب»
المصري الذي اعتاد على نوع من الرتابة من تحضير الأرض وحرثها وبذر البذور فيها منتظراً مياه النيل التي سوف
«تأتي في موعد محدد لا يخطئ تقريباً

هل هذا التفسير كافٍ لظاهرة أن الثورات في مصر لا تكتمل.. أم أن المشكلة بالأساس في غياب التراكم، فكل ثورة
تناهض ما قبلها ولا تبني فوق ما بنت، تصحح وتضيف

"حقوق النشر محفوظة" لصحيفة الخليج. © 2024