

## الرجوع إلى التوجه القومي : الديمقراطية والاستقلال

### الكاتب



علي محمد فخرو

من أجل إخراج الأمة العربية من جحيم شتى الصراعات التي تجتاح الوطن العربي كله، سواء أكانت دينية ومذهبية طائفية أم كانت عرقية وقبلية وسياسية انتهازية عبثية، طرح العديد من الكتاب القوميين نظرة فاحصة مؤداها أن تدخل القوى القومية العربية ميدان السياسة بقوة من أجل سد الفراغ ولملمة الأشلاء وإنقاذ جسد الأمة، المتكالبه عليه قوى الشر الصهيونية والامبريالية وبعض القوى الداخلية، من التفكك والخروج من التاريخ .

لا شك أنها نظرة فيها الكثير من حب الأمة والوطن ورجوع منطقي إلى مقولة المصير العربي المشترك، وإلى أن إطفاء الحرائق سيحتاج إلى مواجهة قومية شاملة بسبب المتكالبين وعظم المصائب . لكن ذلك الطرح سيحتاج إلى نقاش موضوعي هادئ يجنبه منزلقات الاختطاف أو الفشل . دعنا ندخل في صلب الموضوع .

\* أولاً : يشتم الإنسان عند البعض بأنهم يريدون ذلك التواجد القومي نقيضاً للتواجد الإسلامي السياسي، ونافياً لأي دور له في الحياة السياسية العربية . في اعتقادي أن هذا الموضوع يحتاج إلى وضوح تام منذ البداية . أن يقف التيار القومي العروبي ضد الإسلام السياسي الطائفي التكفيري الجهادي المعادي والمهمش للديانات الأخرى، المتزمت المنغلق على مذهب واحد من دون المذاهب الإسلامية الأخرى، الممارس للإرهاب والعنف ضد كل من لا يخضع لمنطقه وفهمه للإسلام أو لمواقفه السياسية . . أن يقف ضد مثل هكذا تيار إسلامي سياسي متخلف وغير ديمقراطي فهذا موقف صحيح ومطلوب .

أما إذا وجدت الحركات الإسلامية السياسية غير الممارسة لأي من ذلك الجنون والعبث، المؤمنة بالحرية والديمقراطية وحقوق الإنسان والتنافس الشريف، المقدمة نفسها كإيديولوجية سياسية تعتمد الإسلام لها كمرجعية ولكن من دون إدعاء قداسة لشعاراتها وبرامجها السياسية، وبالتالي تقبل بالمواطنة المتساوية في كل الحقوق والواجبات وتقاسم خيارات الوطن . . إذا وجدت مثل هذه الحركات فإننا لن نكون ديمقراطيين ولا عادلين إن نحن رفضنا حقها التام في الوجود والمشاركة السياسية والتنافس مع الآخرين .

هذا موضوع يجب أن يحسم، إذ ليس من مصلحة التيار القومي القفز على تراكمات تاريخية وثقافية جعلت من تجذر

الإسلام، كثقافة وقيم ومورد من موارد رابطة العروبة، في قلب وضمير الإنسان العربي واقعاً لا يمكن تجاهله، ولكن السعي لإبعاده عن المزالق غير الديمقراطية العادلة الإنسانية الحققة . موقفنا من هذا الموضوع سيفصح إن كنا ديمقراطيين وأننا إلى الأبد ننبذ الممارسات الفاشية .

ثانياً : يشعر الإنسان بأن البعض يناهز بأن يكون دخول الوجود القومي في الحياة السياسية العربية عن طريق بعض الأنظمة العربية الرسمية من التي لديها قبول وحماسة للعمل العربي المشترك . وينسى هؤلاء فشل الحكومات العربية، خلال سبعين سنة من حياة جامعة الدول العربية، في بناء خطوات تراكمية جادة تقرب أمة العرب من أي نوع من الوحدة في أي مجال كان . بل إن العكس قد حدث . فالجامعة العربية قد ضعفت إلى أبعد الحدود . أما مشاريع التوحيد في الاقتصاد والأمن والسياسة، التي طرحت على الأخص في الخمسينات من القرن الماضي، فإنها تلاشت وحل محلها الصراع والتشرذم والخلاص القطري والاستعانة بالأجنبي . وحتى المحاولات الجادة التي بذلتها النظام القومي العربي الناصري لتوحيد بعض الأقطار العربية انتكست بسبب الكثير من الأخطاء التي ارتكبتها البيروقراطية الحكومية .

من هنا، إذا أريد لهذا الدخول الجديد للفكر والعمل القومي أن ينجح في إخراج الوطن العربي من ورطته التاريخية التي يعيشها، فإن الدخول يجب أن ينبع من ويعتمد على إرادة شعبية تحتية وليس على إرادة فوقية يتبرع بها هذا النظام أو ذاك .

القوى التي ستدخل يجب أن تكون في شكل مؤسسات مدنية سياسية، ديمقراطية في تكوينها وممارساتها، لها قبول وارتباط شعبي غير نخبوي، يجعلها قادرة على تجييش الجماهير وإطلاق وتنظيم طاقاتها، ممتدة عبر الوطن العربي كله بأشكال ومستويات متعددة .

إن ذلك لا يعني بالطبع عدم الترحيب بأي نظام حكم عربي يتميز بتوجهاته القومية، لكنه يعني، وبالإحاح، أن تفتح الحركات القومية نفسها من رضاع العساكر والبيروقراطية الحكومية الذي كان يغذي ويسمن الطفل القومي ثم يقوم بعد حين، بقصد أو من دون قصد، بذبحه .

د . علي محمد فخرو